Présents : Kathy DELAERE, Jean-Pierre CADARIO, Christophe CARRÉ, Patrick CARREL, Olivier CAVALLI, Gilbert FLEURY, Philippe GOURDAIN, Alain NOWAK, Denis VEZIER.

Absents excusés : Jean HUCK, Alain PETER, Samuel DELAERE

I - Manquements au règlement intérieur de l'association

1.1 - Propos tenus par écrit, de la part de Mme (courriels du 14 mars 2010 et du 2 mai 2010 en pièces jointes).

- au moins deux membres du Comité de Direction ont fait savoir qu'ils souhaitaient préciser leur position après une intervention infructueuse. La majorité du Comité décide de remettre à l'ordre du jour cette question.

- le Comité de Direction a déjà reconnu le caractère inacceptable de ces propos (cf. réunion du 7 mai) : un élément de vocabulaire utilisé peut être qualifié d'**insulte**, d'autres passages sont assurément de **nature diffamatoire**. Toutes choses pouvant même faire l'objet d'un recours auprès de la justice. Dans la mesure où ces écrits sont transmis officiellement auprès des responsables du club (Président, Secrétaire), ils ont un caractère public.

- ces éléments constituent donc un **motif grave** qui pourrait être sanctionné en fonction de l'article 11, paragraphe 3 des statuts de l'association.

- il ne peut donc être question que le Comité de Direction ne prenne pas une position officielle. C'est l'avis de six des neuf membres présents ce jour.

- six membres du Comité sur trois décident donc d'aller au terme du traitement de ce problème et d'adresser **un courrier signé du Président de l'association, au nom du Comité de Direction, signifiant un premier rappel aux principes du respect des personnes** et notamment des responsables de l'association dans l'exercice de leur fonction.

- il sera notamment indiqué, que si une telle attitude venait à se reproduire, il serait alors appliqué les dispositions prévues à l'article 11, paragraphe 3 des statuts de l'association.

- le Comité de Direction ne souhaite pas recevoir, pour cette fois-ci (la sanction prévue n'étant pas appliquée) cette adhérente, les propos tenus par écrit, même allusifs, étant jugés sans équivoque.

1.2 - Vocabulaire utilisé par M.

- le Comité de Direction décide, à l'unanimité, d'organiser **une entrevue avec cet adhérent pour recueillir confirmation des propos tenus par oral, en marge de l'assemblée générale du 28 novembre 2009**. Dans la mesure où les éléments connus du Comité ont déjà été confirmés, le Comité de Direction envisage **un rappel au règlement et notamment son article 8, paragraphe C** qui engage chacun d'entre nous au **respect des règles de bienséance**. Le Comité tient compte du fait que le qualificatif utilisé n'était pas destiné à être public mais résulte plus d'un malheureux concours de circonstances.

1.3 - Altercation entre M. et M., d'une part, et M., d'autre part.

- sur demande du Comité de Direction, ces personnes seront convoquées afin que le Président, le Trésorier et le Secrétaire du Tennis Club (les membres du Bureau), voire un ou deux autres membres du Comité de Direction, puissent obtenir des précisions sur cette altercation qui a fait l'objet d'une plainte écrite de la part d'une des parties prenantes (sur indication du secrétaire). Les suites à donner seront ensuite examinées lors de la prochaine réunion du Comité de Direction.

1.4 - « il y a là un nouveau manque de rigueur dans le suivi des décisions prises en comité » (courriel du 3 juin en pièce jointe)

CC demande, suite à la lecture de cette remarque dans un courriel adressé aux membres du Comité de Direction, par, qu'on lui donne **des exemples** collant à l'expression : **un nouveau manque de rigueur dans le suivi des décisions prises en comité**.

- fait alors remarquer que cette expression fait suite à l'absence de CC à la réunion prévue, avec les BE, le mercredi 2 juin à 19h30. **Premier exemple nul et non-venu, voire navrant, voire révoltant !** Oser redire cette contre-vérité est déplorable puisque CC ne faisait pas partie de cette commission comme le stipule sa décision en Comité de Direction, décision mentionnée également dans le compte rendu de cette réunion du 7 mai 2010 !

- fait ensuite remarquer, donc, une autre absence lors d'un rendez-vous avec Marc Ginfray (CTD) il y a 2 ou 3 ans. Sic ! Effectivement, en 30 ans d'exercice, on devrait pouvoir retrouver quelques exemples ! Le secrétaire demande à si est sérieuse lorsqu'..... avance cela !? CC fait remarquer qu'il ne s'agit pas d'un **manque de suivi dans une décision prise en comité** au sens d'un non-respect d'une décision du Comité. Une

absence est-elle un reproche que l'on peut adresser à un membre du Comité ? Il n'y a qu'à lire la liste des personnes présentes lors des réunions du Comité pour s'apercevoir que, tout un chacun, au grès de ses possibilités, peut être présent ou non. CC, qui est immanquablement présent d'ailleurs à la réunion du Comité de Direction, n'accuse pas d'avoir été absente à la réunion du, par exemple ! Au pire, admettons que cette absence ait nécessité le retour de Marc Ginfray. Dans l'absurde, au compteur, on comptabiliserait un « *manque* », donc. Où est le nouveau manque de rigueur reproché ?

- persiste dans sa déclaration évoquant le ratage de la demande de subvention de la DDJS pour la seconde année (première année = défaut d'information dont nous sommes tous fautifs, peut-être un peu plus d'ailleurs puisque c'est-même qui avait évoqué cette piste de subvention !). CC fait remarquer que **voilà trois réunions** (couvrant d'ailleurs la période où il aurait fallu faire cette demande auprès de la DDJS) **qu'il a bien précisé qu'il ne voulait plus être chargé des demandes de subventions. Encore un exemple nul et non avenu !**

-, enfin, fait remarquer que CC assure trop de rôles pour pouvoir tous, bien les assumer. Un comble ! CC fait remarquer, que c'est par la force des choses, qu'il fait tout ce qu'il peut pour trouver d'autres personnes actives, mais que, par exemple, sur ce dossier des subventions, comme sur d'autres, force est de reconnaître qu'aucune personne, depuis trois mois ici, ne s'est manifestée pour assumer ce travail !

Il y a les discours... et les actes !

- CC, plus généralement, fait donc remarquer qu'il ne s'autorise pas, lui, à **qualifier les manquements des uns et des autres** (et qui concerne tout un chacun au sein du comité, sans exception, foi de *mémoire vivante du club*). **Pratique bien sûr intolérable** et qui fait des dégâts (cf. décision de FL, DV et GF de ne plus s'occuper du tournoi jeunes suite aux remarques maladroites de quant aux niveaux des tableaux du tournoi jeunes).

- CC souhaite que le Comité de Direction dise, avec force, que **cette façon d'agir n'est pas acceptable**, le procédé utilisé (diffamation) relevant également, selon lui, des sanctions prévues dans les différents textes officiels de notre association.

- A défaut du respect de ces règles du *bien-vivre ensemble*, CC dit qu'il pourrait — *Pourquoi pas ? Chacun son tour !* — s'autoriser ce genre de comportement, qu'il ne s'est, pour l'heure, jamais autorisé (cf. réponses aux mails, par exemple, où il est nommément insulté et dont on lui a reconnu le caractère constructif de ses réponses).

Cela par exemple, pourrait donner ceci :

CC précise donc bien qu'il donne cet exemple pour affirmer de nouveau, avec force (jamais mis autant de caractères gras), **un principe trop souvent foulé ces derniers temps dans notre association : celui du respect des personnes et du travail effectué.**

Les décisions de ce chapitre *disciplinaire* (le premier du genre de mémoire de secrétaire) sont donc très formelles, très solennelles.

Il y a des principes de respect des personnes avec lesquels on ne peut transiger !

Et, en l'espèce, CC précise qu'il demandera à ce que soit appliqué les principes régissant notre association et qui assure à chacun de ses membres, un respect minimum de sa personne et de son engagement, si de telles allusions diffamantes venaient à se renouveler.

1.5 - Problème des réservations avec des noms d'adhérents non présents.

- le nom de M. Vettier a été utilisé pour une dizaine de réservations non-conformes, les mardis matin. Ce genre de pratique est en contradiction formelle avec l'article 5, alinéa B de notre règlement intérieur. Il est donc fait rappel au règlement à M. sur ce point. Le Comité de Direction adresse également ce *rappel au règlement* (article 5, paragraphe D et article 15) aux adhérents qui semblent concernés puisque M. se chargeait de ces réservations non-conformes au profit d'un plus grand nombre.

D'une manière générale, **chaque adhérent est invité à signaler ce genre de pratiques**. Sans être dans la délation, cette attitude relève plutôt d'une conception active de la qualité de membre d'une association. Et un responsable (ce que sont tous les adhérents d'une association) se doit de faire appliquer des principes de droit. Cette attitude, au contraire, est au bénéfice de tous... sauf des pratiques non-conformes.

1.6 - Organisation des animations (journée portes ouvertes du 19 juin / soirées foot).

- à l'unanimité, le Comité de Direction réaffirme que ces animations, comme tout ce qui concerne la vie du club, doivent passer par un examen en Comité de Direction (réunions quasi mensuelles).

- la journée *Portes Ouvertes*, dont l'initiative est arrivée entre deux réunions du Comité, a failli poser problème avec le déroulement déjà difficile (cf. météo) des matchs du tournoi jeunes.

- les *Soirées foot*, tant pour ce qui est des responsabilités à assumer, que de la transparence des budgets constitués (qui restent à fournir au Comité) ou de la diffusion de l'information auprès de tous les membres de l'association, auraient pu être à l'origine d'une situation problématique.

Il y a protocole, il passe par le Comité de Direction. Pour ce genre d'évènements, *l'improvisation* (et donc

une décision du Bureau) doit être exceptionnelle.

II - Bilans :

2.1 - Bilan animations.

- **Soirées foot.** Une très bonne idée de DV. Elles ont réuni 15/20 personnes puis 12 personnes. Ambiance conviviale. Mieux que sur le terrain de foot !

Un rappel de CC : l'alcool (stockage ou consommation) dans les installations du club reste à proscrire. Ce que nous a rappelé l'agent de police municipal lors d'une intervention. Il convient donc d'être le plus *raisonnable* possible sur ce point.

- **Portes ouvertes du 19 juin.** Huit enfants de 2004 et quelques autres. Les 2004 étaient le public visé.

- pour ces deux animations, le Comité adresse ses remerciements aux bénévoles qui en ont assuré l'organisation, le déroulement : KD pour les *Portes Ouvertes des 2004* et DV pour les *Soirées foot*.

2.2 - Bilan tournoi jeunes

- très positif du point de vue du nombre. GF souligne l'investissement de DV qui s'est démené pour arranger les convocations évitant ainsi des forfaits de plus en plus nombreux.

- à noter la modification dans les règlements de la FFT, allant vers un durcissement, concernant les forfaits. A croire que le phénomène devient un réel problème.

- remerciements appuyés du Comité pour Frédéric LEJEUNE (juge-arbitre), Denis VEZIER et Gilbert FLEURY (inscriptions, élaboration des tableaux, convocations, multiples permanences, convivialité, remises des prix, etc...).

- DV, GF et FL confirment cependant qu'ils ne s'occuperont plus de ce tournoi l'an prochain, suite aux remarques qui leur ont été faites sur la qualité des tableaux. JPC tient à préciser que le problème de l'homogénéité des tableaux se posera, quelque soit le nombre d'inscrits.

- changement de date : la proposition du mois de janvier tombe en contradiction avec la décision antérieure du Comité de laisser *vierge* de compétitions la période allant de janvier à mars (avec déjà des championnats individuels qui viennent grignoter, en semaine, ce *trimestre de repos*). Proposition rejetée.

- responsable du club pour le tournoi 2011 : Kathy DELAERE. Juge-arbitre : Matthieu ROBIN (son JAT1 est suffisant pour assumer la responsabilité de ce tournoi jeunes).

- homologation : suivie par KD. Inscription : 8 €, balles fournies (3 balles) mais récupérées et revendues par le club (voir ci-dessous). KD appellera la Ligue pour annuler l'homologation déposée dont les éléments sont désormais caduques et fera parvenir une nouvelle homologation. Attention ! Délai dépassé (1er juin). Modification à communiquer à la Ligue en toute urgence par KD. Chèque de 20 € déjà transmis, reste valable.

- dates : du 17 juin au 3 juillet 2011 (afin de décaler par rapport à d'autres tournois et permet également de finir sereinement les cours de l'école de tennis).

- un cahier des charges est établi (ci-dessous) et doit être respecté :

- un court couvert reste accessible en permanence, le week-end et dans la semaine.

- nécessité de limiter les inscriptions pour ne pas déborder de ce cadre visant à préserver les droits de nos adhérents (80/100 inscrits à ce tournoi, ce qui est déjà beaucoup !).

- attention à ne pas faire assumer la totalité des permanences par MR (volume horaire de ce salarié à répartir sur d'autres animations également).

- nécessité de constituer une équipe (parents des enfants adhérents du club) pour assurer les permanences.

2.3 - Bilan Challenge Kindraich

- deux équipes, deux 2e places plus qu'honorables.

- l'absence d'équipes adultes du club relève d'un défaut de responsable, imputable à l'ensemble du Comité de Direction, trop peu de choses ayant été précisées par notre précédente réunion. Promesse de faire mieux l'an prochain.

2.4 - Bilan des championnats d'été

- confirmation de l'inscription de six équipes hommes en championnats d'été 2011 et deux équipes femmes probablement. A signaler en temps utiles à AN. Le rajout d'une équipe nécessite une démarche. Le reste est *automatique*.

- pas de problème pour remplir toutes ces équipes selon GF et DV. Même moins que d'habitude selon AN.

- question est posée sur la composition de ces équipes, notamment sur l'incorporation de jeunes joueurs. DV et GF rappellent que la procédure est plus que transparente : par ordre de classement (sans distinction d'âge,

dans une première phase) et feuille d'inscriptions pour les autres (placée près du hublot du *PC validation* dans le hall).

- sur le fait d'incorporer ou non de jeunes joueurs, CC pense que cela se fait au cas par cas. Un jeune joueur dont le classement et l'aptitude physique justifient la participation à des championnats adultes, peut légitimement prétendre à incorporer une équipe adulte. C'est ce qui s'est fait d'ailleurs pour plusieurs de ces jeunes. Par contre un enfant, au classement modeste (fin de 4e série) et qui participe déjà à un championnat par équipes jeunes peut légitimement se voir refuser une place dans une équipe adulte. Il en faut pour chacun et dans la mesure où les adultes sont nombreux à vouloir participer à ces championnats seniors...

- une fois encore, le Comité s'accorde à souligner les rôles de GF et DV dans les fins de rencontres dont la plupart de clubs visiteurs souligne le caractère convivial et sympathique.

2.6 - Situation comptable.

- selon JPC, et en attendant les derniers décomptes, la situation devrait être tout à fait saine.

- afin d'être en mesure de présenter les comptes dès le début septembre, JPC souhaite qu'on l'aide à trouver des Commissaires aux Comptes (suite aux déboires d'une autre association sportive de Crépy en Valois nous avons perdu *l'une* d'entre eux, plutôt dégoûtée de sa convocation à la gendarmerie suite à cette mésaventure). On la comprend. Rien à voir avec notre association cependant. Annonce sur le site.

2.7 - Bilan des cours adultes, des cours Ecole de Matthieu.

- difficulté pour les cours du samedi à atteindre les objectifs de notre offre : au moins 25 séances (embauche tardive de Matthieu, froid, voiture, maladie, deux samedis fériés, météo du tournoi jeunes...). Deux rattrapages ont donc été proposés à ces élèves, fin août et tout début septembre. On arriverait ainsi à 26 séances. Contrat rempli.

- à noter qu'un rattrapage identique est proposé aux élèves du mercredi de Matthieu afin de boucler les 30 séances. Pour l'instant, il va en manquer 2 avant les grandes vacances..

III - Evènements à venir :

3.1 - Demande de réservations pour la MJC, animations VVV

- vigilance à rappeler à l'encadrement

- rappel formel en ce qui concerne les chaussures à semelles noires, avec accès aux courts refusés si non-conformes.

- CC redit toute la fierté que nous devons avoir de notre capacité à rester ouvert aux autres, à avoir le souci d'être actif dans la construction du lien social, de notre rôle dans la *cité* au sens noble du terme.

3.2 - Fête de l'Ecole de Tennis adultes

- proposition de MR pour organiser une dernière rencontre avant les grandes vacances, avec ses élèves des cours adultes : jeux, barbecue. Le principe du « tout le monde amène quelque chose » a été retenu.

- date : samedi 3 juillet.

- si besoin, le Comité accorde un budget de l'ordre de 50 à 100 €.

- cette animation concerne tous les cours adultes (y compris le cours adulte du vendredi soir (équipe 1 dames)).

- l'élargissement à l'ensemble des adhérents, un temps envisagé, est abandonné. Organisation trop lourde. Pas le sens premier de cette proposition.

3.3 - Préparation aux tournois d'été

- animation proposée par KD.

- réservation des courts : dans la mesure où c'est au mois de juillet et cela ne concerne que quelques heures, en pleine journée, accord du Comité pour tous sauf un couvert pour les *petits vieux du mardi*.

- dates : 12 et 13 juillet, de 9h30 à 12h.

- public concerné : les jeunes (moins de 18 ans), classés.

- seront accueillis des adhérents des clubs de Lagny le Sec, Villers Cotterêts et, bien sûr, Crépy en Valois.

- le principe de la réciprocité est précisé (même animation dans les deux autres clubs).

3.4 - Fête des Sports

- tout est OK. (2e réunion suivit par AN).

- précisions données dans le compte-rendu du 7 mai.

3.5 - Inauguration court couvert

- samedi 18 septembre à 16h. 1h (après inauguration de la piscine).
- liste des invitations du club (anciens présidents, personnalités, suggestions à faire).
- info transmise au Président du CDOT, qui a transmis au Président de la Ligue.
- JPC rappelle qu'à cette occasion, le chèque de subvention de 16 000 € sera remis au club, qui le remettra à la municipalité (prévu dans le plan de financement du troisième court couvert).
- le champagne est fourni (par le Conseil Général ?)
- que fait le club ? (buffet ? Prolongements avec les dirigeants Tennis (Ligue, CDOT)) ?

IV - Saison 2011 :

4.1 - Championnats par équipes d'hiver

- 1 équipe hommes, 1 équipe femmes, 1 équipe Michel Sueur (vétérans), 1 équipe Karen (vétérans).
- une équipe (hommes) en moins par rapport à la saison dernière. C'est bien car le planning est chargé (cf. tournoi open de décembre).
- deux équipes vétérans qui jouent plutôt en semaine. Pas de surcharge du planning.
- inscriptions, paperasse : AN.

4.2 - Ecole de tennis 2010-2011

4.2.1 - Durée de travail des moniteurs.

- afin d'être en conformité avec le droit du travail, un moniteur ne pourra pas effectuer plus de 10h de travail sur une seule journée. Les deux BE qui étaient auparavant à 11h, avec leur accord, se verront notifier cette disposition. Une pause d'au moins 20 minutes doit être définie dans la journée. Elle le sera pour les trois moniteurs. Ces nécessités sont confirmées, à l'unanimité, par le Comité.

4.2.2 - Recrutement d'un AMT

- décidé à l'unanimité. Opportunité à saisir.

4.2.3 - Responsable de l'école de tennis (poste vacant) :

- Kathy DELAERE (élue à l'unanimité).

CC transmettra l'agenda et la liste des tâches à accomplir.

- afin de permettre à KD d'exercer sa fonction, des droits lui seront ouverts sur Tennisweb (accès aux courriels, envois de SMS, pop-up ainsi que la possibilité de diffuser une info sur la première page du site).

- KD qui détient la double casquette (élue de l'association et monitrice de tennis BE 1er degré, également agrégée d'EPS) pourra intervenir sur le plan pédagogique et définir ainsi, avec des compétences reconnues, les directives de la pédagogie à mettre en place pour l'ensemble des cours, et rechercher ainsi une cohérence nécessaire.

4.2.4 - Budget prévisionnel des cours (Ecole et Adultes)

- sur la base des hypothèses formulées par PC : unanimité.
- CC tient à préciser que le seul risque dans ce budget prévisionnel réside dans le succès du recrutement, comme toujours. Le potentiel est de 180 enfants pour l'Ecole de Tennis avec, pour l'instant 90 pré-ré-inscriptions sur 140 inscrits la saison passée. 40 de plus : un sacré challenge d'autant plus que nous avons déjà accueilli 20 élèves de plus cette année. Le réservoir est-il suffisant ?
- un élément n'a pas pu être pris en compte dans les hypothèses de PC : perte de 2h de cours assurés par les BE du mercredi (Pascal et Jérôme) suite à la décision du point 4.2.1. (on passe de 11h chacun à 10h chacun). Pris en compte dans le calcul des 180 enfants.
- chez les adultes, le potentiel d'accueil est de 12h x 6 élèves = 72 inscrits contre 30 cette année ! Là aussi un énorme challenge (plus du doublement) !
- CC fait remarquer que cette politique ambitieuse va nécessiter des énergies importantes et quasi quotidiennes sur le terrain et dans le fond du décor.
- et il manque toujours un responsable club des cours adultes !

4.2.5 - Cahier des charges pour l'organisation du planning des cours (Ecole et adultes).

- **un seul court couvert pour les cours** (jeunes et adultes), quel que soit le moment de la semaine (exception faite du mercredi) afin de garantir une disponibilité suffisante des courts, à répartir ensuite entre les adhérents et les compétitions.

- il doit être favorisé au maximum le **suivi des élèves par leur professeur** (tous trois ont les mêmes compétences). Ainsi il faut rappeler le **principe qui nécessite pour chacun des BE de prendre en charge des groupes d'arrivants, de tous âges**. C'est aussi une manière de favoriser l'investissement des moniteurs dans la progression des élèves. **D'une manière générale, chaque moniteur doit être amené à exercer à tous les niveaux (compétition, perfectionnement, initiation, Mini Tennis et Baby Tennis)**.

- l'offre Ecole de Tennis est constituée de 28 à 30 séances dans l'année, en fonction du calendrier. Point à préciser aux parents l'an prochain.

- ainsi 5 mercredis de cours pourront être reportés, pour l'organisation des championnats par équipes jeunes (on évoque 11 équipes jeunes).

- les tarifs sont inchangés (sauf surcoût de la licence FFT 2011 de l'ordre de 0.50 €)

- **6 élèves par groupe** dans l'initiation et le perfectionnement. Les groupes à 4 ne peuvent concerner que les groupes compétition strictement définis (ceux là mêmes qui bénéficient d'une 2e séance), mais leur composition peut excéder 4 élèves, voire concerner de nouveaux élèves en cours d'année si un enfant bénéficiaire de cette 2e séance ne remplit les engagements pris (cf. contrat à définir plus avant). Dans ce dernier cas il serait invité à ne plus participer à cette 2e séance.

- un groupe à 4 élèves *1ère heure* ne sera sans doute pas validé par le Comité. La moyenne, pour des impératifs budgétaires incontournables et évidents, devant s'établir à plus de 5 (5.5 élèves) élèves par cours *1ère heure*.

- 6 groupes de *2e heure* (élèves dont la 2e séance est payée par le club), soit 24 élèves contre 16 l'an passé.

- un total de 9h30 de groupes *2e heure* (y compris entraînement physique 1h30).

- d'une manière générale, tout ce qui concerne les appellations (*groupe Avenir, compétition, etc...*) restent des appellations propres aux enseignants, aux élèves. Le Comité raisonne, quant à lui, en élèves *1ère heure* (qui assurent le financement de leurs cours) et en *2e heure* (dont le club assure le financement).

- ainsi les appellations portées sur le planning prévisionnel sont purement indicatives. Le recrutement doit être la variable qui définit le niveau du cours. Il est intéressant par le biais de ce planning de prévoir une place pour tous, mais il reste que les premiers inscrits qui se manifestent, en nombre suffisant (six par groupes) doivent être prioritaires. Le planning s'ajustant ainsi (cf. mésaventure de l'heure creuse du samedi 13h de cette saison).

Le Comité approuve les propositions du planning faite par l'entremise de Matthieu, en concertation avec Jérôme et Pascal, suivant les réserves précédentes.

Le Comité remercie les trois BE pour ce travail, plus particulièrement Matthieu en charge de cet aspect de la préparation. Le Comité remercie également le travail de la commission *Planning* (KD et PC).

Mais le Comité rappelle que toutes ces hypothèses sont à ajuster à l'aune du recrutement qui reste le seul paramètre qui validera ou non, définitivement, ces dispositifs. Des ajustements seront donc apportés, en septembre, à l'issue des inscriptions.

4.3 - Cours Adultes

- **pas de responsable du club, poste vacant. Candidature souhaitée, de toute urgence !**

- d'une manière générale, quelle que soit l'appellation utilisée : *entraînements, équipes, compétition, perfectionnement, etc...* là aussi, le Comité raisonne uniformément en *cours adultes* dont le montant de la cotisation est de 120 € (pas de changement par rapport à 2010) pour tous, quel que soit le niveau, le classement, la participation ou non à des championnats par équipes.

- les groupes sont constitués de six personnes. En deca, le cours peut-être annulé par le Comité. Cf. impératifs budgétaires.

4.4 - Tutorat

- Pascal COLAS a assuré quelques séances de tutorat pour un stagiaire venant du club de La Ferté Milon.

4.5 - Rôle au sein du Comité de Direction

Précision et redéfinition :

- responsable Ecole de Tennis : Kathy Delaere

- responsables du tournoi jeunes : Kathy Delaere aidée de Matthieu Robin

- responsable des subventions : Patrick Carrel

CC fera parvenir un agenda et une liste des différentes demandes (Conseil Général, Conseil Régional, DDJS, USC, AGEFOS...).

- responsable des cours adultes : ?

- responsable des championnats par équipes jeunes (organisation, reports) : Pascal Colas (volontaire pour la prochaine saison ?)

La composition des équipes jeunes relève d'un travail effectué en concertation avec les autres BE et la responsable Ecole de Tennis du club.

- responsables du planning des cours (adultes et jeunes), de la gestion des inscriptions (en dehors des permanences effectuées par les responsables du club) : Matthieu Robin.

Les décisions de ces membres ou salariés disposant de délégations, doivent se conformer aux positions prises par le Comité de Direction. Dans l'urgence, les membres du Comité peuvent statuer provisoirement, à charge pour le Comité de Direction d'avaliser ou modifier les décisions prises.

4.6 - Partenariat avec un magasin de sport

- de multiples propositions. Le Comité a déjà pris une décision pour cette année. Les avantages proposés par les uns et les autres sont équivalents. Si une société sponsorise directement l'association (contrat avec contribution financière directe), en plus des avantages liés à nos achats (lots, dotation), la question devient pertinente. Sinon, toutes les offres se valent et notre contrat actuel n'est pas plus défavorable que les autres.

4.7 - Tournoi open

- proposition pour passer à 5 week-end (novembre/décembre 2010) mais en se limitant toujours à 100 inscrits. But de la manoeuvre : faire en sorte qu'un court couvert soit toujours libre pour les adhérents et les cours adultes (50/50 entre ces deux dernières sollicitations).

- proposition adoptée à l'unanimité. Frédéric LEJEUNE en tiendra compte dans la demande d'homologation envoyée. Sinon, les principes du prix coûtant (10 €), du 0 € distribué en primes, de la boisson offerte, des balles fournies sont maintenus.

- la charte des tournois publiée par la FFT récemment, insiste pour qu'on organise des fins de tableaux (notamment 4e série). A voir.

4.8 - Organisation de la rentrée.

- le principe de l'après-midi d'inscriptions est maintenu pour l'Ecole de Tennis. Toutefois Matthieu pourra optimiser cette journée en déblayant le terrain par des contacts téléphoniques, courriels, etc....

- une annonce dans le VAL sera diffusée à cette occasion. CC.

4.9 - Assemblées Générales

- AG extraordinaire de début septembre : 5 septembre à 6h du matin, histoire que personne ne soit là (en fait le dispositif vise à respecter la nécessité d'atteindre un quorum).

- une *deuxième* AG extraordinaire, suivie de l'AG ordinaire sont fixées au 3 octobre. Ce sont les bonnes (pourront statuer, quel que soit le nombre d'adhérents présents).

- ce dispositif sera largement communiqué aux adhérents, en temps voulu, par tous les moyens dont nous disposons (page info sur le site, courriels, pop-up, VAL). Pas de courrier.

V - Modifications règlement

5.1 - Réservations des courts pour des cours particuliers.

- proposition de modifier les créneaux possibles. Examen reporté à la prochaine réunion.

5.2 - Remboursement des frais de déplacement pour un accompagnateur, non joueur, non parent

- examen reporté.

5.3 - Proposition de mettre en vente les balles des tournois

- ayant été utilisées pour, au plus, un match : tube de 4 balles, 2 €. Proposition validée à l'unanimité.

5.4 - Définition : partenaire du club.

- examen reporté.

5.5 - Terre battue : règlement

- les principes sont réaffirmés. Notamment la **nécessité de réserver** (trace des passages) et d'**effectuer un entretien correct et en temps (passer le filet, balayer les lignes en partant, arroser en arrivant)**.

- CC regrette qu'on ne soit toujours pas en mesure d'assurer le principal entretien de ce court, à savoir l'**inonder en fin de journée**. CC précise que ce court se dégrade déjà (avec les premières journées de vraie chaleur !).

VI - Travaux :

6.1 - Devis nettoyage de la bâche court n°6 (DV).

- trop élevé (remplacement de la bâche à 30 000 €) ou trop aléatoire (la bâche pourrait se déchirer).

6.2 - Devis contrôle d'accès (DV).

- décevant, la deuxième société se révèle plus chère que la première : 10 000 € contre 8 000 € déjà jugés excessifs. A voir le détail de la tranchée. Devis à communiquer par DV.
- CC précise que cet investissement est important. Sans lui, les courts 1 et 2 sont sous-utilisés. L'utilisation du cadenas est problématique (cf. tribulations des jours derniers). Il convient vraiment de solutionner ce problème !

6.3 - Arrosage automatique du terre battue.

- le Comité s'accorde à mobiliser le budget nécessaire pour assurer l'arrosage du terre battue. A défaut, il paraît inutile d'investir autant d'argent dans sa rénovation (2 500 € par an).
- éclairage du court n°6. Remplacement des lampes. Pas avant début septembre (les ateliers municipaux sont pris dans les écoles durant le temps des vacances scolaires).

6.4 - PG propose de prendre rendez-vous avec le Directeur des Services Techniques afin de faire valoir différents arguments :

- on peut proposer à la municipalité de prendre en charge le coût de la tranchée pour le contrôle d'accès et 50 % du montant de l'installation (fournitures comprises). Notre chant du cygne sur ce type de participation.
- arguer d'une sécurité corrompue à propos du grillage du court n°1 qui présente, par certains endroits, des éléments métalliques dangereux, en attendant de s'affaisser complètement dans peu de temps (c'est la haie qui le tient !). Ce problème a été constaté par les responsables municipaux.
- le raisonnement qui consiste à établir qu'un classic clay (principe du terre battue sans rénovation annuelle et à utilisation même hivernale) coûte entre 20 et 25 000 €, soit 8 ans du coût de la rénovation annuelle d'une terre battue classique).
- mais comme le souligne PC, les temps sont durs. On espère pour les grillages et peut être les 50 % de la fin du chantier des contrôles d'accès.

VII - Divers :

7.1 - Grand Chelem

- CC redit le peu de qualité de ce magazine, la gabegie écologique qu'il représente, les objectifs mercantiles de cette diffusion, l'inadaptation à un public jeune (articles trash), l'objet principal de plus de 50 % des pages (la publicité), le désintérêt des adhérents (38 sur 40 à la poubelle (recyclage bien sûr) pour le numéro d'avril), le fait que l'on ne peut pas se contenter de parler de développement durable mais qu'il faut à un moment donné se mettre en adéquation avec cela...
- le Comité se prononce par 2 voix pour mettre un terme à cet envoi automatique, 4 souhaitent que l'on n'en fasse rien, 2 s'abstiennent, 1 rêvasse (il est 23h10).
- CC précise qu'à ce propos, il aura un aveu à faire, sur son lit de mort.

7.2 - Cafetière

- l'appareil semble en fin de vie. A voir.

7.3 - CD-Rom pédagogie Tennis.

- pas d'info transmise par MR (a rencontré le créateur de ce CD-Rom).

7.4 - ADOC

- suite logiciel qui proposerait une solution adaptée par la FFT pour les clubs de tennis.
- CC a fait acte de candidature auprès d'Emmanuel MAS. Ce dernier a déjà précisé que ce système était à même de gérer les cotisations date à date. ADOC gère l'aspect administratif d'un club (gestion des adhérents), la réservation des courts, la gestion comptable, entre autres.
- il reste au club à être choisi pour une première diffusion par la Ligue, diffusion qui devrait être restreinte à quelques clubs. A suivre.
- le Comité dans son ensemble s'accorde cependant à reconnaître que Tennisweb rend tous les services

attendus, que nos adhérents s'y sont habitués et que le coût est pleinement cohérent avec les services rendus, les performances atteintes.

Fin de réunion :

- 23h20
- 2 flans et 3 bouteilles de cidre bio plus tard.
- budget du club pour un total de 28.44 € (22.80 € + 3 x 1.88 €).
- CC précise qu'il est important que notre travail de bénévoles puissent trouver quelques compensations aussi sucrées, les remerciements de la part des adhérents étant peu *automatiques* !
- remerciements du Comité pour l'accueil de Philippe Gourdain chez lui.

Prochaine réunion :

- probablement tout début septembre. A définir plus précisément.